

Datum izrade izvješća, 04.10.2018.



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Posl.broj: 85.St-882/18
Stečajni sudac:
mr.sc.Ivana Koštarić Fegeš

DOPUNA
IZVJEŠĆU PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE
od 03.08.2018.g.

radi utvrđenja vrijednosti vozila

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 12.rujna 2018.godine, izvjestila sam naslovni sud da zbog nesuradnje osobe ovlaštene po zakonu za zastupanje dužnika Pegy prijevoz j.d.o.o. nisam bila u mogućnosti izvršiti uvid u stvarno stanje vozila, koja čine potencijalnu stečajnu masu predmetnog dužnika, te sam se obvezala da ću pokušati pribaviti podatke od Centra za vozila Hrvatske iz kataloga orijentacijskih vrijednosti rabljenih motornih vozila. Također je Zaključkom suda od 14.rujna 2018.g. zakonskom zastupniku naloženo da omogući privremenom stečajnom upravitelju pregled vozila, te da isti dostavi sudu i privremenom stečajnom upravitelju presliku prometne dozvole i knjižice vozila.

U nastavku navodim poduzete aktivnosti od strane stečajne upraviteljice :

1. Do dana pisanja ovog izvješća zakonski zastupnik me nije kontaktirao, pa nije bilo moguće izvršiti uvid u stvarno stanje vozila
2. Upućen je zahtjev Centru za vozila Hrvatske za katalošku procjenu vozila

2.1. **Vozilo N3, marka MERCEDES 1853LS**, godina proizvodnje **2000**, broj šasijske WDB9540331K473429, reg.oznaka ZG7306FD, datum odjave 26.02.2016.,

procjenjeno je na iznos od 66.537 kn

85

2.2. **Vozilo-M3, marka MERCEDES 0-404 10RHD L**, godina proizvodnje 1999, broj šasije WEB61803013088757, reg.oznaka ZG7793GD, datum odjave 05.04.2018.

- nije procijenjeno, jer prema navodu CVH radi se o autobusu, za koja CVH ne radi katalošku procjenu

Dokaz: Kataloška procjena vozila od CVH od 01.10.2018.g.

Pisani odgovor CHV o nemogućnosti procjene autobusa

3. Nakon saznanja da se radi o autobusu, **pretražila sam na njuškalu autobuse godine proizvodnje 1999.g.**, radi vrlo grube orijentacijske vrijednosti, te pribavila slijedeće:

3.1. **Rabljeni autobus Setra S-315, godina proiz.1999. – cijena cca 156.000 kn**

3.2. **Rabljeni autobus Neoplan Transliner N 316 SHD, godina proiz.1999. – cijena cca 118.000 kn**

Napomena: na ovom pregledniku nije dan nijedan tip marke mercedes.

Dokaz: Izlist sa stranica njuškala

4. Uputila sam pisani mail prema **Auto Hrvatska PSC**, te zatražila okvirnu vrijednost predmetnog vozila, prema njihovom katalogu rabljenih vozila, te istovremeno ponovila upit usmenim putem. U usmenoj korespondenciji službenik navedene kuće mi je odgovorio da nemaju procjenu za vozila mercedes, te mi zbog navedenog neće dostaviti pisano izvješće, no na moje upite o bar nekoj „gruboj“ procjeni izjavio je, naravno, **neslužbeno** slijedeće:

-stanje vozila čini 2/3 vrijednosti vozila, te bez uvida u stvarno stanje nije realna nikakva procjena

-na moje inzistiranje grubog raspona, ovlaštteni djelatnik mi je predložio raspon od 2.000 -10.000 Eur-a, što bi značilo od 15.000 -75.000 kn.

-najniža vrijednost (15.000 kn bila bi ukoliko su uklonjeni neki važniji vitalni dijelovi, prosječna vrijednost bi bila cca 45-50.000, dok bi najveća vrijednost oko 75.000 kn ukoliko je u nekom relativnom dobrom stanju)

5. Uputila sam pisani upit na „**Emil Frey Auto Centar-Mercedes-Benz**“, koji navodno raspolaže rabljenim vozilima marke mercedes, sa zahtjevom da mi se dostavi orijentacijska vrijednost navedenog autobusa.

Dana 04.listopada 2018.g. odgovorio mi je putem elektroničke pošte ovlaštteni djelatnik za autobuse marke mercedes iz navedene auto kuće da je okvirna vrijednost navedenog vozila cca 10.000,00 Eur + PDV (što bi u kunama bilo cca 92.800,00 kn), ali uz velike ograde, citiram:

„Navedenu cijenu bih Vas zamolio da uzmete s rezervom jer nismo dobili uvid u realno stvarno stanje autobusa, a vozilo će uskoro napuniti 20 godina starosti.

Cijena vozila i procjena ovisi o godini proizvodnje, kilometraži (koju ne znamo), vanjskom stanju vozila i limarije (koju ne znamo), stanju podvozja vozila, stanju guma

na vozilu, stanju interijera vozila, stanju ispravnosti mjenjača, motora, instalacija, kočionog sustava, itd...a to su sve faktori u koje mi nemamo uvid jer nismo vidjeli vozilo. Jedina prava procjena se može izvršiti na način da se vozilo doveze u ovlaštenu servis gdje se može izvršiti uvid u fizičku i tehničku ispravnost vozila. I prema stvarnom stanju vozila formirati neku realnu tržišnu vrijednost“

Dokaz:

Odgovor ovlaštenog djelatnika iz „Emil Frey Auto Centar-Mercedes-Benz“ putem elektroničke pošte

Iz svega navedenog, može se ZAKLJUČITI slijedeće:

1. Pribavljene orijentacijske cijene dvaju vozila iznose ukupno cca 159.337 kn (66.537 kn teretno vozilo + 92.800 kn autobus), ali se ovaj podatak treba uzeti s velikom rezervom, jer privremena stečajna upraviteljica, kao ni sud ne raspolažu podacima:

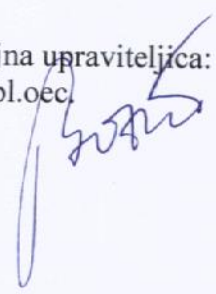
- da li predmetna vozila još uopće postoje, ako da - gdje su smještena i u kakvom su stanju

-da li su eventualno već prodana – u kompletu ili za dijelove

pa se navedeni podaci ne mogu uzeti kao relevantni za odluku o pokretanju stečajnog postupka

2. Ukoliko zakonski zastupnik dužnika ne postupi po Zaključku suda, sud bi trebao poduzeti daljnje mjere kako bi se zakonski zastupnik odazvao pozivu suda i omogućio uvid u stanje vozila.

Privremena stečajna upraviteljica:
Branka Božić, dipl.oec.



Prilozi:

- Zahtjev za katalošku procjenu vozila
- Kataloška procjena vozila od CVH od 01.10.2018.g.
- Pisani odgovor CHV o nemogućnosti procjene autobusa
- Izlist sa stranica njuškala o prodaji rabljenih autobusa proizvedenih 1999.
- „Procjena“ ovlaštenog djelatnika iz „Emil Frey Auto Centar-Mercedes-Benz“